

Recherche de solutions alternatives permettant de limiter le dégagement de formaldéhyde dans les panneaux (fabrication & utilisation)

Journée technique du 27 Mars 2014

Intervenante: Camille DEMAILLE

### **Constats**

- Fabrication des PP, MDF & OSB → fait majoritairement appel à des résines UF,
   MUF & mUF → résines les + confrontées au problème de dégagement de F
- Enormes efforts / amélioration des résines & teneur en F des panneaux :
  - o Optimisation de la quantité de liant dans les panneaux
  - o <u>Diminution de la quantité de F dans les résines</u>
  - o Substitution (totale ou partielle) des résines à base de F
  - Autres moyens de réduction des émissions de F
  - grand nombre de recherches sur la substitution du formaldéhyde dans l'industrie des panneaux de bois
  - synthèse (la + exhaustive possible) des recherches déjà réalisées / réduction des émissions de formaldéhyde dans la fabrication de panneaux

# Critères à étudier pour chaque solution alternative recensée

- √ dégagement de F
- √ aspects de santé et sécurité au travail
- ✓ disponibilité des matières premières nécessaires à la production des résines
- ✓ coût de ces matières premières
- ✓ réactivité des résines
- ✓ performances mécaniques (cohésion interne, résistance à la flexion, module d'élasticité, ...) et de durabilité (comportement à l'humidité, ...) des panneaux
- beaucoup de solutions testées en labo → ajouter le critère du transfert de technologie (labo → pilote → industrie)
- chaînes de production adaptées aux matières utilisées (résines aminoplastes sous forme liquide) 

  → prendre en compte la modification de la chaîne de production (et de la façon de travailler) ex : protéines sous forme de poudres

## Voie chimique

- **1. Utilisation de capteurs (« catchers ») dans les résines aminoplastes** (ajout d'urée, dopage de résines UF à la mélanine, ajout de polyhydrazides...)
- 2. Modification de résines UF avec des nanoparticules [étude réalisée par le SEREX]
- 3. Modification de résines UF par des agents d'expansion (ex: trichlorofluoromethane)
- 4. Amélioration des résines PF (ajout d'additifs pour les rendre + claires/ réactives)
- **5. Utilisation de liants à base d'isocyanates** (pMDI seuls ou combinaison résine UF + isocyanates)
- 6. Utilisation d'adhésifs à base d'acrylique ou PVAC [projet DIPP]
- 7. Autres solutions
  - [FORINTEK]: substitution des catalyseurs dans des formulations avec des ratios molaires faibles
  - [FIFF]: amélioration des durcisseurs, augmentation de la T° de pressage
  - Revêtement de surface (blocage des émissions de F)

## Conclusion / voie chimique

- produits d'origine pétrochimique → plusieurs inconvénients :
  - o / environnement (résines PF, ...)
  - o / coût, disponibilité (isocyanates, ...)
  - o / mise en œuvre (isocyanates,...)
  - o / manipulation par les opérateurs
- aucune alternative économiquement rentable à l'heure actuelle!
- difficile de proposer des voies d'amélioration supplémentaires issues à 100 % de la chimie des produits d'origine pétrolière!

## Voie végétale

- 1. Utilisation de la fibre de bois (augmentation de la capacité de feutrage naturelle de la fibre de bois)
- 2. Utilisation de lignine (substitution du P dans les résines PF, réactivation des lignines...)
- 3. Utilisation de tannins (modification des résines PF, des résines UF, projet BEMA...)
- **4. Modification de résines UF par du bois liquéfié** [univ. Ljubljana & Inst. Nat. de Chimie de Slovénie]
- **5. Utilisation de protéines végétales** (utilisation d'oléagineux (ex: Purebond), utilisation de MP riches en protéines, modification des résines PF par des protéines végétales (ex: résines AsWood<sup>TM</sup>))
- **6. Utilisation d'huiles insaturées** (MP riches en triglycérides, ex: travaux FCBA + ARD)
- 7. **Utilisation de carbohydrates** (polysaccharides utilisés comme co-réactant avec 1 agent réticulant)
- 8. Utilisation d'extraits d'aiguilles de conifères (ex: étude SEREX/ IRSST)
- 9. Solution mixte à base de lignine, tannins et protéines de soja (travaux LERMAB)

## Conclusion / voie végétale

#### • matières d'origine naturelle → plusieurs inconvénients :

- o <u>disponibilité</u> (1 des critères majeurs identifiés / évaluation des solutions de substitution : besoin > 460 000 t/an de résines pour la production française de panneaux)
- o <u>propriétés d'usage</u> : les propriétés mécaniques et de vieillissement des panneaux réalisés par des résines végétales n'atteignent pas toujours celles des produits actuels
- o <u>incertitudes / hygiène & sécurité</u> : on n'a aucune information sur les actions de ces résines à base de matières végétales sur la santé et les risques qu'elles génèrent
- o <u>degré de maturité</u> : plusieurs technologies n'ont pas encore été testées à l'échelle industrielle → prochaine étape = valorisation des résultats par transfert de ces technologies à niveau industriel

# Solutions mixtes (voie chimique + voie végétale)

#### 1. Utilisation de lignine glyoxalisée\*, tannins et pMDI

Ex: projet « Panneau Neutre » (amélioration du profil environnemental des PP utilisés dans la construction) (FCBA, LERMAB & CFP)

2. Utilisation de lignine glyoxalée\*, associée à différentes matières : résines PF et pMDI, tannins et pMDI ou tannins

Ex: essais CIMV & ENSTIB (sur lignine obtenue par procédé CIMV)

3. Utilisation de lignine glyoxalée\*, agent réticulant (ex: urée)

Ex: projet « Neolignocol » (développement d'une solution de remplacement des colles aminoplastes et phénoplastes à base de lignine) (FCBA, KRONOFRANCE, ROLKEM, LCPO, UIPP et RESCOLL)

(\*) : glyoxal = aldéhyde moins toxique et moins volatil / formaldéhyde

## Conclusion générale

- Résines utilisables dans la fabrication de PP, MDF & OSB → doivent impérativement répondre à plusieurs caractéristiques :
  - o utilisation possible avec 1 simple adaptation de l'outil de fabrication
  - o approvisionnement en quantités très importantes
  - o coût compatible avec l'application
  - o caractéristiques des panneaux respectées
  - o risque moindre pour l'environnement, la santé ainsi que l'hygiène et la sécurité des opérateurs, par rapport aux solutions actuellement employées
  - → Multitudes de pistes de travail en cours d'étude
  - → A l'heure actuelle aucune « solution miracle » ne peut être proposée, ni sur 1 plan prospectif (études en cours,...) ni, encore moins, sur 1 plan industriel
  - → Possibilité de dégager des pistes apportant une réponse partielle à la problématique

## Conclusion générale

- <u>à faire</u>: améliorer encore la qualité technologique & la production de résines d'origine végétale (voire hybrides), pour aboutir à des produits économiquement rentables et utilisables simplement dans la fabrication industrielle de panneaux
- <u>à faire</u>: validation (la + large possible), par les acteurs de la profession, des potentialités de la technologie à base de LG comme liant dans les panneaux à base de bois (ex: initiative CIMV)

### **Abréviations**

- Projet DIPP: developpement of innovative particleboard panels for a better mechanical performance and a lower environmental impact
- Projet BEMA: Bois Eco Matériaux Aquitaine
- FFIF: Fédération Finlandaise d'Industrie Forestière
- LERMAB: Laboratoire d'Etudes et de Recherches sur le Matériau Bois
- FCBA: Institut Technologique Forêt Cellulose Bois-construction Ameublement
- ARD: Agro industrie Recherche et Développement
- CTP: Centre Technique du Papier
- CIMV: Compagnie Industrielle de la Matière Végétale
- UIPP: Union des Industries des Panneaux de Process
- ENSTIB: Ecole Nationale Supérieure des Technologies & Industries du Bois
- IRSST: Institut de Recherche Robert-Sauvé en Santé et Sécurité du Travail (Québec)
- SEREX: Service de recherche et d'expertise en transformation des produits forestiers
- PP: panneaux de particules
- MDF: (panneaux de) fibres à moyenne densité
- OSB: panneaux de lamelles orientées
- UF: Urée-Formaldéhyde
- MUF: Mélamine-Urée-Formaldéhyde
- PVAC: polyacétate de vinyle
- pMDI: diisocyanate sous forme polymérique
- P: phénol
- PF: phénol-formaldéhyde